



GOVERNO DO DISTRITO FEDERAL

PROCURADORIA-GERAL DO DISTRITO FEDERAL

Grupo de Trabalho de Projeto de Inteligência Artificial e Ciência de Dados

ATA

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO PÚBLICA - INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL EM EXECUÇÃO FISCAL. Às quatorze horas e trinta minutos do dia doze de agosto de dois mil e vinte, foi aberta, em meio virtual, a Segunda Reunião Pública - Inteligência Artificial em Execução Fiscal, com a Presidência da Procuradora-Chefe da Procuradoria Especial de Gestão Estratégica, Estudos e Inovação - PROGEI - **IZABELA FROTA MELO**. Inicialmente com a palavra, a Procuradora-Chefe **IZABELA FROTA MELO** procedeu a leitura do aviso da reunião, conforme publicado no DODF, e em seguida enumerou os inscritos para manifestação na reunião: o Senhor **GILBERTO FERNANDES**, da Inutech; o Senhor **CARLOS NASSUR**; o Senhor **MARCELO SANTOS**, da Inutech; o Senhor **FABRÍCIO BRAZ**, da UnB; e o Senhor **NILTON SILVA**, da UnB. Informou que a equipe técnica do projeto estava presente e representada na pessoa da Subsecretária-Geral de Tecnologia da Informação, **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS**. Informou que não foi recebida manifestação escrita, em forma de memorial, ou manifestação oral, em forma de vídeo, razão pela qual concedeu a palavra aos inscritos presentes. Dando início aos debates orais, foi convidado a manifestar-se o Senhor **GILBERTO FERNANDES**, que saudou a todos e agradeceu a oportunidade e informou que suas dúvidas são relacionadas ao modelos de contratação da FAPDF e que, portanto, não caberiam no momento. Convidado a manifestar-se o Senhor **CARLOS NASSUR**, este não respondeu ao convite. Passou-se a palavra ao próximo inscrito, o Senhor **MARCELO SANTOS**, que saudou os presentes e informou que na análise que efetuara quanto aos documentos publicados no sítio eletrônico da PGDF não encontrara o índice de acurácia que os modelos precisariam atingir para considerar o projeto bem sucedido. A Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS**, esclareceu que no item 5.4.3.5 da Nota Técnica informa um percentual mínimo de 85%. Na sequência de inscritos, concedeu-se a palavra ao Senhor **FABRÍCIO BRAZ**, o qual se referiu ao Item 4 da Nota Técnica para questionar sobre a possibilidade do fornecimento de uma amostra dos dados para o correto dimensionamento da dificuldade de se responder as perguntas colocadas nas especificações. A Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS**, esclareceu que a equipe técnica fará essa ponderação e decidirá acerca do assunto antes da publicação do Edital. O Senhor **FABRÍCIO BRAZ**, informou que não encontrou na documentação nenhuma consideração que diferencie o desempenho em laboratório e em ambiente de produção, tendo em vista que pode haver alguma mudança na característica do dado no ambiente de produção. A Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS** esclareceu que, de forma bem abrangente, há uma etapa de homologação e que os seus requisitos devem estar contidos no plano de trabalho da pesquisa. Após a explicação a palavra foi direcionado ao próximo inscrito, o Senhor **NILTON SILVA**, que saudou a todos agradecendo a oportunidade de colaborar. Disse que sua maior dúvida era parcialmente similar a do Senhor Marcelo Santos. Questionou se seria possível o uso de alguma métrica para a acurácia. Questionou sobre a possibilidade de uma acurácia específica para cada tarefa de IA. A Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS** esclareceu que a equipe técnica fará um adendo na Nota Técnica informando a métrica para a acurácia antes da publicação do Edital. Por sugestão do Senhor **RAUL CARVALHO DE SOUZA**, membro da equipe técnica, a Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS** voltou ao tema levantado pelo Senhor **FABRÍCIO BRAZ**, sobre uma amostra de dados, e sugeriu uma espécie de diligência e/ou vistoria como resolução. Sugeriu que os pesquisadores presentes se manifestassem sobre o tema, sobre a Senhora **NILTON SILVA**, sugeriu que para cada objeto de IA seja elaborado um base de dados com um uma amostra real em caráter de prova de conceito para que os pesquisadores tenham ideia da complexidade do problema a ser enfrentado. O Senhor **FABRÍCIO BRAZ** concordou com o proposto. A Procuradora-Chefe **IZABELA FROTA MELO**, dando sequência ao ato, verificou a presença de outros pesquisadores não inscritos previamente e lhes concedeu a palavra. O Senhor **THIAGO MORAES** trouxe a perspectiva da proteção de dados e questionou sobre o planejamento para a execução de um relatório de impacto de proteção de dados da aplicação dessa tecnologia nos dados. A Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS** esclareceu que os aspectos relacionados à proteção de dados e ao acesso à informação estão plasmados na Nota Técnica, item 6.3. A palavra foi, em seguida, concedida ao Senhor **MARCELO SANTOS**

para complementar pergunta anterior, e questionar sobre as consequências do não atendimento do índice de acurácia, indagando, ainda, se haveria parte do orçamento destinada a uma meta de cumprimento. A Senhora **RIANE DE OLIVEIRA TORRES SANTOS** esclareceu que essas informações não são definidas pela equipe técnica. A Procuradora-Chefe **IZABELA FROTA MELO** acrescentou que, dada a relevância do tema, a PGDF poderá levar esse questionamento à FAPDF. O Senhor **MARCELO SANTOS** sugeriu a verificação do Modelo de Contratação por encomenda tecnológica. O Senhor **NILTON SILVA** expôs que, em sua opinião, o projeto é de pesquisa e desenvolvimento e acha temerário a inclusão de uma cláusula de não pagamento em caso de insucesso. Disse ainda que o projeto de pesquisa e desenvolvimento é de risco e não de contratação de produto de prateleira. O Senhor **MARCELO SANTOS** esclarece que a sua sugestão é que o atingimento das metas seria em caráter de premiação. A palavra então é concedida ao Senhor **LI WEIGANG** que informa a pretensão de unir forças dentro da UnB para a participação no projeto. Agradeceu e elogiou a transparência do processo realizado pela PGDF. O Senhor **HENRIQUE DE ARAÚJO COSTA** informou que aguarda a publicação do edital e do orçamento para avaliar a viabilidade do projeto. Parabenizou a PGDF pela criação de um ambiente de múltiplos interessados, com várias equipes capazes de realizar o projeto além de manifestar sua torcida pelo êxito do projeto. Ao fim, a Procuradora-Chefe **IZABELA FROTA MELO** agradeceu a participação de todos, se colocando à disposição através dos canais oficiais de comunicação e declarou encerrada a Segunda Reunião Pública. A Sessão foi encerrada às quinze horas e oito minutos, a respeito da qual, não havendo mais nada a relatar, eu, Matheus Teixeira de Oliveira, lavrei a presente ata.



Documento assinado eletronicamente por **MATHEUS TEIXEIRA DE OLIVEIRA - Matr. 0221663-9, Coordenador(a) do Grupo de Trabalho**, em 04/09/2020, às 11:39, conforme art. 6º do Decreto nº 36.756, de 16 de setembro de 2015, publicado no Diário Oficial do Distrito Federal nº 180, quinta-feira, 17 de setembro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:
[http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0](http://sei.df.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0&verificador=46615300)
verificador= **46615300** código CRC= **A7EC5852**.

"Brasília - Patrimônio Cultural da Humanidade"

SAM, Bloco I, Ed. Sede - Asa Norte, Brasília - DF - CEP 70620-000 - DF